

四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易十五

陳氏搏
易龍圖

宋志一卷

未見

東都事略陳搏字圖南亳州真源人舉進士不第隱

武當山移居華山周世宗聞其名召見命為諫議大夫辭不受嘗乘白驢欲入汴中塗聞太祖登極大笑墜驢曰天下於是定矣太祖召之以羽服見於延英殿賜號希夷先生搏好讀書常自號扶搖子

搏自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今存已合之位猶或疑之况更陳其未合之數耶然則何以知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其肯所以知之也且天之垂象的如貫珠少有差忒則不

成次序故自一至於盈萬皆累累然如絲之於縷也
使龍圖本合則聖人不得見其象矣所以天意先未
合而形其象聖人觀象以明其用是龍圖者天散而
示之伏羲合而陳之仲尼默而形之者也其未合也
惟五十五數上二十五天數也中貫三五九外包十
五盡天三天五天九并五十之用後形一六无位又
顯二十四之為用也茲所謂天垂象矣下三十地數
也六分五位皆明五之用也十分而為六形地之象

馬六分而成四象地六不配在上則一不動形二十四在下則六不用亦形二十四其既合也天一居上為道之中地六居下為氣之本天三幹地二地四為之用三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述其梗槩焉

王湜曰先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也邵伯溫曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫

辭述之明矣真窮理盡性之學也

朱子曰先天之學康節得於李之才挺之挺之得於穆修伯長伯長得於希夷

魏了翁曰先天之學秦漢而後惟魏伯陽闡見此意至華山陳處士始盡發其秘

吳澂曰河圖洛書邵所傳原於穆劉所傳原於种皆得自希夷者也

胡一桂曰按龍圖序希夷正以五十五數為河圖則

劉牧以四十五數為圖托言出於希夷者蓋亦妄矣
王申子曰先天圖陽左陰右易之體也後天橫圖
陰左陽右易之用也此二圖不知希夷以前何所托
至希夷始出亦已奇矣

雷思齊曰宋初陳圖南始創意推明象數自謂因玩
索孔子三陳九卦之義得其遺旨新有書述特稱龍
圖離合變通圖餘二十貫穿易理

黃宗炎曰周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同

出於陳圖南夫陰陽老少之說未嘗見於十翼不過
後人以揲蓍求卦著於版上以為分別紀數也故稱
其名俗而不古然猶強解曰畫卦自下而上有一畫
始有二畫以至三畫故作此影響之論若夫六畫之
卦一乾為主為下卦是為貞卦而遞以八卦加之為
上卦為是悔卦其他七卦莫不皆然安得於此時拆
去其上二畫而為四畫拆去其上一畫而為五畫也
哉如既已重之則一卦各錯八卦顯然成六十四卦

安得於此中有先後去取之殊而為十六為三十二也哉圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故牽節候以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指為性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是義皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贛之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲為之說曰此圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易為卜筮之書不在禁例宜并其圖

而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啟蒙本義又如此其敬信不可解也

徐善曰圖南之書已亡度其目約二十一篇而圖書二象居其末馬氏經籍考不載則由其徒秘不示人故當時未傳爾其序文義晦澀葉夢得以為偽作良是又曰圖書得圖南而始顯乃昧者緣之復滋異

辭有謂天地十數列九五位之圖為伏羲自造者范
諤昌也有謂河圖止一圈而九宮非河圖者豐坊也
有謂九宮五位二象皆河圖者章俊卿王采也有謂
撰十圖以盡河圖變體妄相傳述者趙以夫黃鎮成
熊朋來也至雷思齊則但信九數為圖而不信有書
蔣德之則但信十數為書而不信有圖其持論皆不
能無疵及乎西山蔡氏反易之後異解更多有托言
青城隱者陰陽相含就其中八分之以當八卦謂之

河圖用井文界分九宮謂之洛書者羅源也有謂河圖即太極圖者趙謙也有彷彿八卦作坎離中畫交流謂之真河圖得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊襲漢人者謂圖呈於龍甲信星點者謂龜文如璫瑁楊龜山謂圖書但出於水無龜與龍俞琰謂河圖之文鑄於寶石若近世喻國人謂泉脈上湧而紋成水面則益怪矣嗚呼又奚怪司馬君實歐陽永叔王子克歸熙甫諸人之欲盡廢圖書也

哉

王氏 昭素 易論

宋志三十三卷

未見

長編開寶三年三月以處士王昭素為國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年已七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦

至九五飛龍在天則歛容曰此爻正當陛下今日之事援引證據因示風諫微旨上甚悅留月餘數求歸故有是命年八十七乃卒於家

崇文總目昭素易論取諸家之善叅以其言折衷之中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃著此論

胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則源於易矣東漢郎顗明六日七分之學最為精妙自揚子雲馬

融鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此學至昭素獨
非之

晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管
寧比之太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相
詰難蔽以己意

呂中曰古今言易者失之拘在陛下則為飛龍在天
在臣下則為利見大人善言易者莫如王昭素矣古
今言陰陽者失之泥時事未判時屬陽已判時屬陰

善言陰陽者莫如張詠矣

王應麟曰王昭素謂序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論

胡一桂曰此書專辨注疏同異往往只是文義之學而朱文公語錄云太祖一日問昭素乾九五飛龍在天利見大人常人何可占得此爻昭素曰何害若臣

等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大人是利見
陛下此說得最好以此觀之解中說象占必有可觀
者

劉氏遵周易異議論

通志十卷

佚

朱震曰七日來復之義自子夏京房陸績虞翻皆以
陽涉六陰極而反初為七日王昭素暢其說胡旦難

之劉遵謂天行躔次有十二陰行其六陽行其六當
於陰六陽失位至於七則陽復本位此周天十二次
環轉反覆其數如此施之於年月日時並同故一日
之中七時而復一月之中七日而復一年之中七月
而復一紀之中七歲而復胡旦復難以為妄論然遵
論陰陽運行之數得天道之行七日必復之理但不
本於乾坤二卦消息之象以論之是以其言漫漶要
之亦有所長未可斥之為妄也

胡氏旦周易演聖通論

宋志十六卷

佚

晁公武曰胡旦字周父渤海人太平興國三年進士
第一人知海州上河平頌先是盧多遜趙普罷頌有
逆遜投荒姦普屏外之句太宗怒貶商州團練副使
上平燕入議召復官再遷知制誥終秘書監景德初
以目疾致仕

王偁曰旦雋辨強敏退老漢上既喪明猶令人讀經
史憑几聽之未嘗少輟著演聖通論七十三卷

朱震曰先儒數十篇之次其說不一獨胡旦為不失
其旨長編天聖四年正月秘書監致仕胡旦言撰成
演聖通論七十卷以駁正五經家貧不能繕寫奏御
庚子賜旦錢十萬米百斛五年十二月旦上所撰演
聖通論七十二卷景祐九年七月旦妻盛氏上旦所
撰續演聖論

董真卿曰旦字周父濱州人仕宋知制誥易演聖通
論經二篇傳十篇象一大象二小象三乾文言四坤
文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十多引
經疏及王昭素論為之商確

李氏 溉 卦氣圖

一篇

存

朱震曰李溉卦氣圖其說原於易緯類是謀通卦驗

楊時喬曰溉得易圖於种放放得之陳希夷希夷諸圖皆易說卦所言者此圖與之不同想溉所自作無關於易之大義然亦依傍易說可以節取

龍氏昌期周易注

通志十卷

佚

周易絕筆書

通志四卷

佚

文彥博曰武陵先生龍君平陵陽人也藏器於身不
交世務閉關却掃開卷自得著書數萬言窮經二十
載名動士林高視西蜀

范仲淹曰岷山處士龍昌期論易深達微奧福唐部
將延與郡人講易率錢十萬遺之范公雍以所著書
奏御遂行於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學迂僻專非周公妄人也

王闢之曰龍昌期陵州人祥符中別注易詩書論語
孝經陰符道德經攜所著遊京師范雍薦之朝不用
韓魏公安撫劍南奏為國子四門助教文潞公又薦
授校書郎講說府學明鎬再奏授太子洗馬明堂汎
恩改殿中丞又注禮論政書帝王心鑑八卦圖精義
入神絕筆書河圖照心寶鑑春秋復道三教圖通天
保正名等論昌期該洽過人著撰雖多而所學雜駁
宋史昌期嘗注易詩書論語孝經陰符經老子其說

詭誕穿鑿至詆斥周公初用薦者補國子四門助教
文彥博守成都召至府學奏改秘書省校書郎後以
殿中丞致仕著書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時
年八十餘野服自詣京師賜緋魚絹百疋歐陽修言
其異端害道不當推獎奪所賜服罷歸卒

四川總志龍昌期字起之仁壽人

高氏志寧周易化源圖

佚

韓琦誌墓曰志寧字宗儒河南洛陽人幼通六經尤
深於大易咸平中舉明經應識洞韜畧運籌決勝科
召對龍圖閣言兵事莫備於師卦因講其卦於上前
真宗大悅授大理評事又應才識兼茂明於體用科
執政罷之改太子左贊善大夫天聖中充河北沿邊
安撫副使以右領軍衛大將軍致仕享明堂恩轉衛
尉卿所著周易化源圖行於世

劉氏 牧 新注周易

宋志十一卷

紹興書目十卷

佚

卦德通論

紹興書目作統論

宋志一卷

存

周易先儒遺論九事

一卷

存

按九事者太皞受龍馬負圖第一重六十四卦推盪訣第二大衍之數五十第三八卦變六十四卦第四辨陰陽卦第五復見天地之心第六卦終未濟第七著數揲法第八陰陽律呂圖第九

易數鉤隱圖

宋志一卷

讀書志紹興書目作三卷今本同

存

牧自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而生四象四象變易而生八卦重卦六十四於是乎天下之能事畢矣夫卦者聖人設之觀於象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設舍數則無以見四象所由之宗矣是故仲尼之贊易也必舉天地之極數以明成變化而行鬼神則知易之書必極數以知其本也詳夫注疏之家至於分經析

義妙盡精研及乎解釋天地錯綜之數則語惟簡畧
與繁辭不偶所以學者難曉其義也今夫據天地奇
偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位
點之成圖於逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫
易道淵邈雖往哲難闕於至微牧也叢生祖述誠愧
其狂簡然則象有實位變有定數不能妄為之穿鑿
者博雅君子試為詳焉

朱震曰劉牧畫圖為乾者四為坤者四乾天左旋坤

地右轉乾坤上下自然相交而成六子則夫數策之義也

晁公武曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶厯初吳秘獻其書於朝優詔獎之田況為序又有鈞隱圖三卷皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而文殊不類

陳振孫曰黃黎獻為之序又為畧例圖亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者有歐公序文淺俚

決非公作其書三卷與前本大同小異牧易學盛行
慶厯時

林千之曰孔安國馬融鄭康成闕子明諸儒皆謂自
一至十為河圖自一至九為洛書惟劉牧反是牧非
無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有
六河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河圖本於天
宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此
其所據依以為左驗者也

王應麟曰牧撰易數鈎隱圖黃黎獻受於牧擴為畧
例一卷隱訣一卷吳秘受於黎獻作通神一卷以釋
鈎隱奏之凡三十四篇

胡一桂曰鈎隱一篇自易至河圖洛書二圖外餘皆
破碎穿鑿

雷思齊曰自圖南五傳而至劉長民增至五十五圖
名以鈎隱師友自相推許更為唱述各於易間有注
釋曰卦德論曰室中語曰記師說曰指歸曰精微曰

通神亦總謂周易新注每欲自神其事及跡而究之
未見其真能有所神奇也

黃瑞節曰楊鼎卿彙六經為圖唐仲友輯經世圖譜
並守劉牧之說

王道曰牧以九為圖十為書朱蔡不能辨倒仍為兩
可之辭以支吾可見牧之所執者是也

按劉長民河圖數九洛書數十此受於師者
然爾西山蔡氏乃更之非長民易置也

宋氏咸易訓

宋志三卷

佚

易補注

宋志十卷

佚

王劉易辨

一卷
紹興書目二卷

佚

閩書宋咸字貫之建陽人天聖二年進士慶厯初知
尤溪縣移知韶州轉職方員外郎官至都官郎中所
著有易注毛詩正紀外義論語增注所注易大為歐
陽文忠所稱賞咸自序易訓曰予既以補注易奏御
而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不
敢以傳世特教其子而已

咸自序易辨曰近世劉牧既為鈞隱圖以畫象數盡

刊王文直以己意代之業劉者實繁謂劉可專門王
可焚竄咸聞駭之摘乾坤二卦中王劉義及鈎隱圖
以辨之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云

余靖序補注曰易之道深矣自漢興有施孟梁丘京
氏費高諸家之學列於庠序而傳異端師異說往往
入於五行讖緯之術故其學中絕焉王氏之學傳自
魏晉盛於隋唐之際大都言陰陽變化人事得失不
悖於三聖不蕩於術數故獨為學者所宗近世言易

者復以奇文詭說相尚自成一家之言考之卦繇文
象彖繫之微有所不通矣今廣平宋君貫之補注周
易蓋懲諸儒之失而摘去異端志在通王氏之說合
聖人之經字有未安意有未貫必引而伸之用明文
王周公之旨初著易明數十篇後得唐郭京舉正之
說意與已合遂採郭氏舉正與易明相叅綴於經注
之下辨墜簡之所缺啓後人之未悟朱墨發端粲然
可觀其自叙詳矣於戲古之儒者以明經為本兩漢

名臣未嘗不以經進自儒林文苑派分以來縉紳之士視經為蘧廬耳貫之學必稽古言必貫通以詞章取科第以通博副名實皇祐元年歲在荒落補注既成聞於旒宸俄頒中旨附郵投進其明年蠻事平息因談經義遂得副本為示迺周而研之嘗觀劉氏鈎隱圖言宓義氏因龍圖龜書之文以畫八卦又言天五地五大衍之用其深於數者及觀貫之之釋以為宓義稽象於天取法於地觀鳥獸之文通萬物之情

以畫卦奚獨取於龍馬之文耶又其言乾坤之策生
於四象其於尼父之經輔嗣之注亡所戾而有所明
焉固可秘之藏室流之學官寧止是正文字而已哉
歎其言近旨遠故題而序之

胡旦曰咸讀易疏惡易緯之學而并廢消息之卦豈
得為善觀書者乎

晁公武曰易訓凡三卷頗論陸希聲劉牧鮮于侁得
失云

陳振孫曰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤
及得郭京舉正於歐陽公遂叅驗為補注十卷皇祐
五年表上之別有易訓未見易辨凡二十篇為一卷
劉牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之
或辨之

玉海至和元年十二月宋咸上注周易十卷詔褒諭
胡一桂曰咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者
三十有六題曰易訓謂訓其子而已易辨康定元年

自序宣和四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然穎
達專以弼為宗非所以辨二家之得失至謂孔子不
繫小象於乾卦以尊文王周公不知易本各自為篇
豈孔子旨哉咸嘗注揚子法言糾李軌之誤五百餘
義蓋亦工於訶人者

李氏見易樞

十卷

蜀中著作
記五卷

佚

玉海天禧二年七月戊寅富順監言李見撰易樞十卷詔附驛以聞

曹學佺曰江陽李見讀易於神龜山著易樞五卷天禧中令附驛以聞不起乃終隱焉

邵氏古周易解

通考五卷

未見 一齋書目有

晁公武曰古字天叟雍之父也世本范陽而卒於洛

其學先正音文云

古孫伯溫曰大父伊川丈人年七十有九以治平四年正月一日捐館先公謀葬大父與正叔程先生同卜地於伊川神陰原

縱氏康父周易會通正義

宋志三十二卷

佚

按紹興書目有之

林氏 吳易範

八篇

佚

姓譜林吳字吳之海陽人天聖中應才識兼茂明於
體用科慶厯中投匭論事仁宗吳之除徐州儀曹不
就南歸讀易著書八篇曰卦元卦經卦緯叢辭起律
吹管範餘叙和總名曰易範人稱為草範先生

陳淳曰林賢良草範之書度越流俗恨學無本原用

心良苦無加損於易

孫氏坦周易析蘊

十卷

佚

玉海皇祐三年九月評事孫坦上周易析蘊十卷帝
嘉其勤博

陳振孫曰坦不知何人國史志及中興書目皆不著

代氏淵周易指要

宋志二十卷

佚

隆平集代淵字仲顏永康軍人天聖二年登進士第
累遷至太常丞知益州田況表其所著周易指要二
十卷朝廷特授祠部員外郎

長編皇祐四年五月太常丞致仕代淵為祠部員外
郎淵蘄江人舉進士甲科得清水主簿嘆曰祿不及
親何所為耶還家教授著周易指要翰林學士田況

上其書詔優加兩官淵晚年日菜食巾褐山水間自
號虛一子

陸氏康周易意學

宋志十卷

佚

晁公武曰康字端夫舊名東寶元二年以此書奏御
勅書嘉獎康嘗通判蜀州首篇論易之名頗采叅同
契之說

陳振孫曰其說多異先儒穿鑿無據

胡一桂曰東周易意學十卷云欲撰易決縕難就今
祇成此書亦如前代傳易之法自題曰齊魯後人

吳氏秘周易通神

宋志一卷 闕書作五卷

佚

閩書吳秘字君謨甌寧人景祐元年登第歷侍御史
知諫院以言事出知濠州提點京東路刑獄因乞閒

郡除守同安

黃氏黎獻續鈎隱圖

一卷

佚

略例義

一卷

佚

室中記師隱訣

宋志一卷

佚

胡一桂曰黎獻學於劉牧采摘其綱宗以為略例又筆其隱訣目為室中記

按宋志載黎獻鈎隱圖略例一卷紹興書目分載續鈎隱圖略例義各一卷今從之

經義考卷十六

欽定四庫全書

經義考卷十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易十六

李氏觀易論

集一卷

存

刪定易圖序論

宋志六卷

通考
一卷

存

東都事略李覲字泰伯盱江人有富國強兵之學著
禮論易論行於世以海門簿召赴太學說書以卒

覲自序曰覲嘗著易論十三篇援輔嗣之注以解義
蓋急乎天下國家之用毫析幽微所未暇也世有治
易根於劉牧者其說日不同因購牧所為易圖五十
五首觀之則甚複重假令其說之善猶不出乎河圖

洛書八卦三者之內彼五十二皆疣贅也而況力穿鑿以從傀儡異考之破碎鮮可信用大懼詿誤學子壞墮世教乃刪其圖而存之者三焉所謂河圖也洛書也八卦也於其序解之中撮舉而是正之諸所觸類亦復詳說成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜愠者不盡糾割別有一本黃黎獻為之序者頗增多誕謾自鄮以下可無譏焉牧又注易所以為新意者合牽象數而已其餘則攘輔嗣之指而改

其辭將不攻自破矣先代諸儒各自為家好同惡異有甚寇讐吾豈斯人之徒哉憂傷後學不得已焉耳范仲淹進狀曰伏見建昌軍草澤李覲前應制科首被召試有司失之遂退而隱竭力養親不復干祿鄉曲俊異從而師之善講論六經博辨明達釋然見聖人之旨著書立言有孟軻揚雄之風義實無愧於天下之士而朝廷未賜采收識者嗟惜可謂遺逸者矣臣竊見往年處州草澤周啓明攻於詞藻又江寧府

草澤張元用及近年益州草澤龍昌期並老於經術
此三人者皆蒙朝廷特除京官以示獎勸臣觀李覲
於經術文章實能兼富今草澤中未見其比臣今取
到本人所業禮論七篇明堂定制圖一篇平土書三
篇易論十三篇共二十四篇為十卷謹繕寫上進狀
望聖慈當乙夜之勤一賜御覽則知斯人之才之學
非常儒也其人以母老不願仕伏乞朝廷優賜就除
一官許令侍養亦可先其道業榮於閭里

胡一桂曰宋志不載其說與鈞隱圖同刊不過文義之學象數槩乎其未聞也

雷思齊曰李泰伯著六論以駁劉長民非是至謂思其註誤學子壞墮世教而刪其圖之重複存之者三焉河圖也洛書也八卦也夫長民之多為圖畫固未知其是而泰伯亦元未識此圖之三本之則一耳

徐氏庸周易意蘊凡例總論

宋志一卷

佚

卦變解

宋志二卷

佚

庸自序卦變解曰皇祐初述周易凡例猶驗彖辭然
未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易
卦變解二卷益明卦有意象爻有變通以矯漢魏諸
儒旁通互體推致之失云

晁公武曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸兼云

陳振孫曰庸皇祐時人凡為論九篇館閣書又有卦變解未見

胡一桂曰庸東海人皇祐初撰以注疏漶漫故著論九篇始於易緼終於大衍

趙鏜衢州府志徐庸其先汴人有名鍊者仕錢氏官於衢因家焉庸直集賢院嘗表上周易意蘊

李氏之才變卦反對圖

八篇

闕

六十四卦相生圖

一篇

存

東都事略之才字挺之青州人舉進士後為殿中丞
僉書澤州判官初華山陳搏讀易以數學授穆修修

授之才之才授邵雍

晁說之曰挺之師河南穆伯長時蘇子美亦從伯長
學易其專授受者惟挺之伯長之易受之种徵君明
逸徵君受之希夷先生陳圖南其源流為最遠究觀
三才象數變通非若晚出尚辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖八篇六十四卦相生圖
一篇漢上朱氏以為康節之子伯溫傳之於河陽陳
四大陳傳之於挺之長楊郭氏序李氏象學先天變

卦曰陳圖南以授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授邵堯夫陳安民安民以授兼山

楊時喬曰楊甲六經圖謂之才卦圖傳之邵子邵子傳之河陽陳氏是圖不獨八卦能生六十四卦又旁通相生得此然後易之彖辭可知其所從來所謂象學也

范氏

諤昌

大易源流圖

宋志一卷

佚

易證墜簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳搏讀易以象學授种放放授許堅
堅授范諤昌

晁說之曰諤昌受易於种徵君以授彭城劉牧而聲
隅先生黃晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其

於康節之易源委初同而淺深不倫矣

晁公武曰皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦彖辭內云脫不喪七鬯四字程正叔取之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於湓浦李處約廬山許堅意者果有師承故程胡有所取焉

朱震曰范諤昌著易證墜簡曰諸卦彖象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也以經傳

攷之明夷之彖曰內文明而外柔順以蒙大難文王
以之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之
則彖非文王作斷可知矣蓋彖者孔子贊易十篇之
一先儒附其辭於卦辭之下故加彖以明之諤昌以
乾彖釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非
孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文
其言也猶序彖說卦之類古有是言或文王或周公
之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰

元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也
體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固
足以幹事以今易考之刪改者二增益者六則古有
是言孔子文之為信然矣諤昌遂以六十四卦之彖
皆出於周公則誤也又謂乾卦答問以下為孔子贊
易之辭非文言也此亦誤也孔子作十篇以贊易象
也大象也小象也繫辭上下也乾文言也坤文言也
說卦也序卦也雜卦也若以答問以下為非文言則

先儒未以文言附於乾坤之下其辭當列於何篇耶
蓋文言之後又有此言贊乾坤六爻之義故通謂之
文言如繫辭之中廣述困解否豫復五卦之爻是也
聖人以易之蘊盡在乾坤而六十二卦由此而出故
詳言爻義以例諸卦耳又謂大象小象皆出於周公
亦誤也且八卦成列象在其中矣因而重之爻在其
中矣聖人有以見天下之賾擬諸其形容象其物宜
是故謂之象有卦之象焉有爻之象焉象也者言乎

其象者也言卦之象也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象也何以明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月北巡狩至於北嶽矣以是知繫大象之時非周公作也崔杼欲娶東郭偃之姊筮之遇困之大過陳文子曰不可

娶也且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶其繇與今困卦六三爻辭正同是時小象未作故文子曰困于石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶无所歸也使小象亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也

陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂象象爻辭小象文言並周公作不知何據

王應麟曰范諤昌證墜簡震象辭脫不喪七屯四字

程子取之漸上六疑陸字誤胡安定取之

胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納音之數證墜簡一卷謂諸卦象象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也朱漢上極辨其非謬昌建溪人天禧中毘陵從事

雷思齊曰謬昌著大易源流稱龍馬負圖出河羲皇窮天人之際重定五行生成之數定地上八卦之體故老子自西周傳授孔子造易之源天一正北地二

正南天三正東地四正西天五正中央地六配子天
七配午地八配卯天九配酉地十配中寄於末乃天
地之數五十有五矣

徐氏復

林氏

瑀

等周易會元紀

佚

東都事略徐復字復之建州人常游京師舉進士不
第退而學易通流行卦氣之法自知無祿故不復進
取慶歷初范仲淹過潤州問以衍卦占西邊用兵日

月無少差其後與郭京同召對問以天時人事復舉
京房易卦推今年所配年月日時當小過剛失位而
不中宜在強君德仁宗又問明年主何卦復對曰乾
卦用事說至九五而止明日特除復大理評事固辭
乃賜號冲晦處士

曾鞏曰徐復字希顏莆田人康定中李元昊叛詔求
有文武材可用者叅知政事宋綬天章閣侍讀林瑀
皆薦復詔賜裝錢州郡迫趣上道既至仁宗見復於

崇政殿因命講易乾坤既濟未濟又問今歲直何卦
西兵欲出如何復對歲直小過而太乙守中宮兵宜
內不宜外仁宗善其言欲官之復固辭廼留復登聞
鼓院與林瑀同修周易會元紀歲餘固求東歸仁宗
禮以束帛賜號冲晦處士因家杭州以周易太玄授
學者

葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之
而雜以六壬遁甲自筮終身無祿遂罷舉仁宗召見

命以大理評事不就賜號冲晦處士歸杭州萬松嶺
其故廬也

閩書林瑀莆田人舉天聖二年進士授太常博士康
定初仁宗親擢天章閣侍讀尋命與徐復同修周易
天人會元紀賜五品服

長編景祐末災異數起上憂之瑀言災異皆有常數
不足憂依周易推演五行陰陽之變為書上之叅知
政事程琳言瑀所挾書多圖緯之言而上大好之

慶歷二年二月太常博士天章閣侍讀林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔撰周易天人會元紀其說用天子即位年月日辰占所直卦以推吉凶且言自古聖王即位必直乾卦若漢高祖及太祖皇帝皆是也書成上之詔學士院看詳皆言瑀所編定事涉圖緯乞藏秘閣詔賜瑀銀絹各五十兩疋御史中丞賈昌期嘗面折瑀所言不經瑀與昌期辨於上前由是與昌期忤及是瑀又言上即位其卦直需其象曰雲上於

天需君子以飲食燕樂臣願陛下頻出宴遊極水陸
玩好之美則合卦體當天心矣上駭其言因問太宗
即位直何卦瑀對非乾卦問真宗對亦然上始厭瑀
之迂誕昌期即劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪
說罔上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才
學若過為巧偽終涉形迹遂罷絀瑀

按冲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登
聞鼓院與林瑀同修周易會元紀亦見杜大

圭名臣琬琰之集

胡氏瑗

易傳

宋志作
易解

宋志十卷

又口義十卷繫
辭說卦三卷

口義存

東都事略胡瑗字翼之泰州如皋人為人師言行而
身化之景祐明道以來學者有師惟瑗與孫復石介
三人瑗以布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子
中允充天章閣侍講以太常博士致仕

晁公武曰安定易解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

陳振孫曰新安王晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中文互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專主文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也

朱子曰胡安定易分曉正當伊川亦多取之

趙汝楫曰易畫備於包犧辭詳於三聖性命道德之
蘊夫子盡已發之顧乃災異於西漢圖緯於東都老
莊於魏晉之交賴我朝王昭素胡安定諸儒挽而回
之伊洛益閎其說究極指歸然後始復為性命道德
之言

黃震曰先生明體用之學用范文正薦白衣召對教
授湖學又主太學師道之立自先生始然其始讀書

泰山十年不歸及既教授猶夙夜勤瘁二十餘年人始信服立己立人之難如此

胡一桂曰安定口義解中好處甚多

董真卿曰胡氏易傳十卷經二篇傳十篇上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十 又曰胡氏著周易口義十卷繫辭說卦三卷授其弟子記之大抵祖王弼

李振裕曰宋藝文志既列胡瑗易解復列口義十卷

繫辭說卦三卷而揚州志亦仍其目誤也蓋安定講授之餘欲著述而未逮倪天隱述之以其非師之親筆故不敢稱傳而名之曰口義傳諸後世或稱傳或稱口義各從其所見無二書也

阮氏逸
易筌

宋志六卷

佚

長編景祐三年正月詔鎮江節度推官阮逸校定舊

鐘律八月以逸為鎮安節度掌書記皇祐五年九月復勒停人阮逸為戶部員外郎以制鐘律成特遷之陳振孫曰逸字天隱每一文各以一古事繫之頗多牽合

王應麟曰易著人事皆主商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕子之明夷商事也密雲不雨自我西郊王用享于岐山周事也阮逸云

胡一桂曰易筌六卷凡三百八十四筌

王氏洙周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王洙字原叔應天宋城人舉進士為翰林學士以兄子堯臣叅知政事改侍讀學士兼侍講學士卒諡文著易傳

崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集前世諸儒易說析衷其理依卦變為類其論以

王弼傳為內故自名曰外

中興書目周易言象外傳十卷侍講王洙撰凡十二篇序云論次舊義附以新說以王弼傳為內摘其要者表而正之故云外也

陳振孫曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二篇十卷

古易

宋志十二卷

存

葉夢得曰吾嘗於睢陽王原叔家得古易本自乾坤而下分咸恒為二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇辭彖辭大象小象序卦說卦雜卦文言與今上下繫辭皆別為卷今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也

陳振孫曰古易十二卷亦出王原叔家上下經惟載

爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫
六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以為此即
藝文志所謂古易十二篇者按隋唐志皆無古易之
目當亦後人依倣錄之耳

范氏

仲淹

易義

一卷

存

闕

張唐英作傳曰范仲淹字希文蘇州人祥符八年登

進士第曰朱說者是也累遷大理寺丞召試秘閣校理出通判河中府遷陳州擢為右司諫降知睦州遷蘇州召為禮部員外郎天章閣待制命知開封府落職知饒州事實元初復職知永興軍道授陝西都轉運遷龍圖閣直學士兼領延安軍尋以四路都招討委之開府於涇召為樞密副使拜叅知政事

按范公易義載集中僅存乾咸恒遯大壯晉明夷家人睽蹇解損益夬萃升困井革鼎震

艮漸豐旅巽兌二十七卦

張氏

公裕

周易注解

佚

范純仁墓誌曰公裕字益孺蜀之江源人皇祐中應進士舉中甲科為戎州軍事推官調忠武軍節度掌書記改太子中允知定州唐縣以韓魏公薦英宗選充秘閣校理同知太常禮院改判吏部丐郡知嘉州遷太常博士以父喪哀毀致疾服除請閑官就醫授

管勾成都府玉局觀會改官制為承儀郎終於官公
於書無所不讀而於詩易春秋尤能究達其義各為
之注解共三十三卷

鄭氏昇 易學釋疑

佚

興化府志鄭昇字元舉仙遊人皇祐元年進士試秘

書省校書郎

桂氏詢 周易畧例

通志一卷

佚

江西通志貴谿人皇祐五年登第

按凌氏萬姓統譜稱是晉人誤

于氏房易傳

佚

按房易傳載王氏續文獻通考姓譜有景祐四年知奉化縣事者係定襄人金華志有嘉

祐四年進士官屯田員外郎者係江浦人不
知誰為易傳者

楊氏繪易索蘊

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素漢州綿竹人治經濟尤
長於易春秋皇祐五年進士第二人終天章閣待制
陳師道曰楊內翰繪云莊遵以易傳揚雄雄傳侯芭
自芭而下世不絕傳至沛周郊郊傳樂安任奉古奉

古傳廣凱凱傳繪所著索蘊乃其學也

丁未錄楊繪過池陽見丘璿璿曰明年當改元以周易步之豐卦用事必以豐字紀年果改元豐

陳氏

希亮

鈞易圖辨

紹興書目作
辨劉牧易

一卷

佚

制器尚象論

通志一卷

佚

東都事畧陳希亮字公弼眉州青神人天聖中舉進士歷京西京東轉運使

胡一桂曰希亮長於易謂韓康伯著十三象徒釋名義莫得尚象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿季常慥之父也

周氏 孟陽 易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽字春卿其先成都人徙海陵第進士為
潭王宮教授加直秘閣同知太常禮院遷集賢殿修
撰兼侍讀神宗初立拜天章閣待制

長編治平元年十月屯田員外郎直秘閣同知禮院
周孟陽引對於延和殿自是數召見最後至隆儒殿
在邇英殿後苑中羣臣未嘗至也

龔氏

鼎臣

易補注

欽定四庫全書

易義考
卷十七

五

宋志六卷

佚

姓譜鼎臣字輔之鄆州人景祐初進士為泰寧軍節度掌書記石介死讒者謂其北走遼詔兗州劾狀鼎臣願以闔門證其死尋知諫院以忤王安石出知兗州再知青州

陳氏襄易講義

二卷

存闕

李綱曰古靈先生未仕刻意於學得鄉士陳烈周希孟鄭穆相與為友以古道鳴於海隅四先生名動天下既登第累官劇邑所至修學校率邑之子弟身為橫經講說士風民俗翕然丕變官至樞密直學士尚書右司郎中累贈少師

按陳述古易講義載古靈先生集中僅存師大有謙豫隨五卦而已

周氏希孟
易義

佚

蔣垣曰希孟字公闢侯官人通五經尤邃於易與陳襄陳烈鄭穆為友稱為海濱四先生詔授國子監四門助教力辭弟子七百餘人著有易詩春秋義

黃氏^晦
易義

通志十卷

佚

姓譜晞字景微建安人

長編嘉祐元年十一月黃晞為太學助教致仕晞
少通經聚書數千卷學者多從之游著聲隅書十
卷自號聲隅子慶厯中石介在太學遣諸生以禮
聘召不至至是樞密使韓琦表薦之受命一夕而
卒

掌氏禹錫周易集解

十卷

欽定四庫全書

卷十七

佚

周易流演遁甲圖

一卷

佚

蘇頌志墓曰許之鄆城有儒學之老曰尚書工部侍郎致仕掌公諱禹錫字唐卿起布衣取進士第凡仕四十六年由太子賓客遷貳卿謝事還里所著述有周易集解十卷生平篤信推命之學自撰周易流演遁甲圖一

卷

長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以光祿卿直秘閣

黃氏通易義

通志一卷

佚

姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞

劉氏彙
周易注

佚

董真卿曰彞字執中福州人有易注一部安定門人也

蔣垣曰懷安劉彞邵武游烈汀州徐唐俱從安定胡先生受業

皇甫氏泌易解

宋志十九卷

通考十四卷

未見

以下二葉，原書葉次誤號

晁公武曰泌官至尚書右丞有述聞一卷隱訣一卷
補解一卷精微三卷又有紀師說辨道通為八卷
朱震曰皇甫泌謂互體不可取

陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳
之劉彛錢藻皆為之序山人不知名蓋隱者也泌嘗
守海陵治平以前人

玉海治平三年四月工部侍郎皇甫泌上所著周易
精義賜帛

令狐氏揆易疏精義

佚

王得臣曰先生字子先安陸名儒莖仕齊安理椽歲
滿還里卜築涓溪之南耕釣之外彈琴著書而已於
書無所不讀著易疏精義予嘗從同堂兄伯芑假觀

石氏汝礪乾生歸一圖

宋志十卷通考
二卷

佚

晁公武曰皇朝石汝礪撰先辨卦象文象之別後列
數圖頗雜以釋老之說

陳振孫曰汝礪嘉祐初人序取乾為生生之本萬物
歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老
之學其所謂一者自注云一則靈寂真元首篇論道
專以靈明無體無生為主 又曰因靈不動而生寂
體豈非異端之說乎

胡一桂曰石氏畫圖著論先辨卦象文象之別後列

數圖頗雜釋老之說

廣東通志石汝礪英德人號碧落子五經都有解說
於易尤契微妙嘗曰易不須注但熟讀自見互相發
明總一乾元亨利貞之道晚年進所著易解易圖於
朝為荆公所抑蘇軾謫惠州遇之聖壽寺與之談易
至暮方散

經義考卷十七

欽定四庫全書

史部

經義考卷

十八至
二十二

詳校官編修_臣李堯棟

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官編修_臣秦泉

謄錄監生_臣顧光晉

欽定四庫全書

經義考卷十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易十七

石氏介周易解

宋志作口義
建本作解義

宋志十卷

紹興書目卷同題曰
易義通考作五卷

佚

晁公武曰石介字守道兗州奉符人天聖八年登進

士第遷直集賢院作慶厯聖德詩專斥夏竦其後守
道死竦因誣以北走契丹請剖棺驗視云 又曰景
迂云易古文十二篇先儒謂費直專以象象文言叅
解易又以象象文言雜入卦中者自費直始孔穎達
云王輔嗣又分爻之象辭各附當爻則費氏初變古
制時猶若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費
氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不之知也石守道
亦曰孔子作象象於六爻之前小象繫逐爻之下惟

乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉家本不見此文豈介後覺其誤改之歟

陳振孫曰所解止六十四卦解亦無大發明晁景迂言守道云云今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾卦不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記耳

黃震曰先生奇士也折節師事泰山孫先生拜起必

扶侍躬耕徂山下墓不葬者七十喪高風篤行有
益世教為多惟其志存憂國作為文章極陳古今指
切當世自謂我言不用雖獲禍死不悔致夏竦輩深
憾之幾不免身後剖棺之禍悲夫

董真卿曰徂徠傳孫明復學周易口義十卷建本作
解義說本王弼旨

歐陽氏修易童子問

宋志三卷

存

東都事畧修字永叔吉州廬陵人舉進士試國子監
禮部皆第一遂中甲科嘉祐五年為樞密副使明年
拜叅知政事以觀文殿學士太子少師致仕卒贈太
子太師諡文忠修於六經長於易詩春秋其所發明
多古人所未見有易童子問三卷詩本義十四卷
施德操曰歐陽公論易謂文言大繫皆非孔子所作
乃當時易師為之韓魏公心知其非然未嘗與辨但

對歐陽公終身不言易

陳振孫曰歐陽永叔撰設為問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作

程迥曰陸希聲深病卦辭之不類輒欲去取歐陽公童子問王景山儒志亦疑於易文聖人之言固難知也謂不類非也

朱子曰歐陽作易童子問正王弼之失數十事然因圖書之疑并繫辭不信此是歐公無見處

公之孫謙益曰初公作易或問三篇第二篇論卦爻
象象其後刪去別作一篇論繫辭集所載是也元論
卦爻象象一篇諸本皆不載恐遂棄遺今編入外集
王應麟曰歐陽公以河圖洛書為怪妄東坡云著於
易見於論語不可誣也南豐云以非所習見則果於
以為不然是以天地萬物之變為可盡於耳目之所
及亦可謂過矣蘇曾皆歐陽公門人而議論不苟同
如此

胡一桂曰易之不可無十翼審矣歐陽公乃致疑於其書童子問中直以繫辭與文言為非夫子作是何其無見於易一至此耶

張氏巨易解

續通考十卷

佚

歐陽修序曰易之為書無所不備故其為說者亦無所不有蓋滯者執於象數以為用通者流於變化而

無窮語精微者務極於幽深喜誇誕者不勝其廣大
苟非其正則失而皆入於賊若其推天地之理以明
人事之始終而不失其正則王氏超然遠出於前人
惜乎不幸短命而不得卒其業也張子之學其勤至
矣而其說亦詳焉其為自序尤多所發明昔漢儒白
首一經雖孔子亦晚而學易今子年方壯所得已多
而學且不止其有不至者乎

王圻曰巨武進人從胡瑗游嘉祐中舉明經薦為國

子監直講王安石新法行巨乃引去時論高之

毘陵志張巨字微之擢嘉祐二年第與蔣之奇胡宗
愈丁騭為四友學易於歐陽公易解十卷公為之序

趙氏

承慶

周易注

二十卷

佚

楊傑撰碑畧曰天水郡公承慶字祐之秦悼王之孫
武信軍節度使追封循國公諡康簡生平博覽墳典

嘗注易二十卷極天人性命之理天子覽而嘉歎賜以金幣國朝以來宗室著述自公始也

鮑氏極周易重注

宋志十卷

佚

朱震曰鮑極論卦變之義曰遯陰長之卦邪道並興聖人易一爻而成无妄欲以正道止其邪也

胡一桂曰周易重注十卷治平中建昌軍司戶鮑極

撰右司諫鄭獬表進秘閣校理錢藻序宣和中秘書少監孫近重行改定取贊附經之末以全一家之書

孫氏載易釋解

五卷姑蘇志作五十卷

佚

龔明之曰孫載字積中崑山人舉治平二年進士及第大觀中遷朝議大夫著易釋解五卷

葉氏昌齡周易圖義

宋志二卷

未見

中興書目二卷治平中葉昌齡撰以劉牧鈞隱圖之失遂著此書凡四十五門

胡一桂曰昌齡錢唐人治平中職方員外郎

按鄭氏藝文畧有葉子長易義二卷當即昌齡之字

王氏哲周易衍注

四卷

周易綱旨

二十篇

俱佚

胡一桂曰哲為兵部郎中集賢校理周易衍注四卷
周易綱旨二十篇名卦在第二謂伏羲作八卦則八
卦之名伏羲所制也因而重之則六十四卦蓋亦然
也或假其象或舉其義或以一言而定或以二字而

成隨義象名之也蔡攸上其書曰哲著易衍注又撮
綱要成此書其論名易之義信能不惑於多岐者末
有脫誤一篇大率稽述郭京范諤昌之說間出己意
斷以去取

石氏

牧之
易解

佚

紹興府志石牧之字聖咨新昌人慶厯二年進士試
校書郎移天台令時王安石知鄞陳襄知仙居號江

東三賢後知溫州

按趙清獻公集有溫守石牧之以詩見寄次韻之作

李氏畋易義

佚

晁公武曰畋蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中致仕歸編該聞錄

宋史張詠傳初蜀士知向學而不樂仕宦詠察郡人

張及李畋張達者皆有學行為鄉里所稱遂敦勉就舉而三人者悉登科士由是知勸

四川總志李畋字渭父華陽人淳化中登第知榮州嘗著孔子弟子傳贊六十卷

羅氏適易解

佚

台州府志羅適字正之寧海人治平中進士提點兩浙刑獄

王氏存易解

佚

宋史新編王存字正仲丹陽人登進士第累遷尚書左右丞進資政殿學士吏部尚書

按王氏易解宋志不載見尤氏遂初堂書目

朱氏長文易意

佚

張景修志墓曰樂圃先生朱伯原諱長文擢嘉祐四

年進士第為蘇州教授歷五考召為太學博士改宣
德郎除秘書省正字兼樞密院編修文字傷足不果
仕安貧樂道因舊圃葺臺榭池沼竹石花木有幽人
之趣太守章伯望表所居曰樂圃坊鄉人尊之稱樂
圃先生

子發曰先人自少年登科即嬰足疾絕意仕進以著
書立言為事受春秋於孫明復得發微深旨作通志
二十卷書有贊詩有說易有意禮有中庸解樂有琴

臺志自成一家書

莊氏綽撰著新譜

一卷

佚

薛季宣序曰聖人之道行於古聖人之法具於經學者不務窮經泥夫師說故聖經法則晦以不明士當以經為據依斷然不惑於習畧去衆多之論以盡其心夫然後聖典森然無不得已易六經之原委也撰

著之法詳繁辭可按以考也自脫於秦火師法紛綸而經聞不通舉世罔知攸定士服先儒為用久且不疑旅出一途而著法隱矣揲著新譜毅然易大傳之從始謂一三為奇二四為偶得奇偶之正無偏陂之失契於經旨有足多者其引徵以張轅揲著之法可以為審矣而師春氏說又畧與符同其法用著四十九莖總箸把之以意中分扌一小指間四揲之第一指揲餘一二足滿五餘三四足滿九第二第三指揲

餘一二足滿四餘三四足滿八四五為少八九為多
三多老陰交分三少老陽重分兩少一多少陰拆分
兩多一少少陽單分是法最為近古然而餘二足五
餘三足九與張氏說皆不與易通走嘗聞巫山隱者
素道潔先生言特與莊氏會第以四八為多為未盡
走甚疑而參考之惟策數幾莊氏何則乾之策三十
有六坤之策二十有四莊氏英悔虧二素氏則二差
而為乾矣以知莊氏之說容有未當何哉繫辭之云

蓋十八變而成卦夫爻一三少變六爻而數通矣不
必皆大變也先儒自陳圖南邵堯夫輩爻之再變已
用四十有八莊氏則盡用四十九故從先儒則合於
策而四十九之用失矣從莊氏則合於用而二篇之
筮贏矣惟劉禹錫辨易九六論揲以三指其法與師
春同既用無四十八之偽而筮復與二篇叶是則莊
氏之奇偶師春之變卦既可信皆可從作易之道其
不外是矣

趙汝棊曰莊氏新譜三揲皆用四十九數掛一不在奇偶數中為九為六者各八為七為八者各二十四按古法次揲用初揲掛劫餘著三揲用次揲餘著今三揲皆用四十九又掛一不用是與古戾矣

按陳傅良作薛季宣行狀稱其校讐是書且為之序今存浪語集中綽嘗著雞肋編者也

陳氏鼻易論

通志十卷

佚

按陳臯字希古見文同梓州處士張公墓志

當是蜀人

勾氏

微

周易廣疏

紹興書目
作勾微

通志三十六卷

佚

董真卿曰陳臯勾微鄭氏通志不載何代

按凌氏萬姓統譜以微為南北朝人觀其論

周易義云唐衛元嵩作元包以坤卦為首乾卦後之疑是宋初人

薛氏溫其易義

佚

按薛氏易說散見周易義海其釋蠱二云危行言孫信而後諫非梁公之徒孰能與此又釋渙象云二以身入險四則輔君任事上下同濟厥事乃濟李晟入險陸贄輔后二爻之

象又釋既濟彖云衰亂之起必自逸樂開元之盛繼以天寶初吉終亂之驗也皆引唐事以為之證當屬宋初人

金氏

君卿

易義

佚

洪邁曰君卿策高科歷郡守部使者積代至度支郎中

江西通志金君卿字正叔浮梁人登慶歷二年進士

歷官秘書丞太常博士知臨州權江西提刑入為度
支郎中嘗著易說

按曾氏元豐類藁有衛尉寺丞金君墓志文
曰皇祐二年祀明堂推恩羣臣秘書丞金君
得以其父為大理評事五年郊金君為太常
博士又得以其父為衛尉寺丞惟衛尉府君
有四子曰君卿博士也兄弟皆舉進士

冀氏 震 周易義畧

宋志十卷

佚

陳氏

良獻

周易發隱

宋志二十卷

佚

胡一桂曰周易發隱二十卷嘉祐中良獻自序云第一卷首序乾坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也自第十二卷至末明天地之數陰陽五行

之變所以終其要也

常氏豫易源

宋志一卷

佚

胡一桂曰豫字伯起為太常博士易源一卷范陽盧
涇序之云易之緼數世莫得傳劉既窺其端常乃善
繼其緒總斯大旨著乎六篇命曰易源劉謂牧也

張氏簡周易義畧

通志九卷

佚

易問難

二十卷

佚

王氏錡
周易口訣

通志六卷

佚

何氏 維翰 易義

佚

四川總志何維翰字叔良成都人韓魏公安撫劍南

薦授四門助教

劉氏 緯 易義

佚

四川總志劉緯遂寧人

陳氏 文佐 易義

佚

四川總志陳文佐普州人

袁氏建易義

佚

盧氏穆易義

佚

白氏勳易義

佚

薄氏洙易義

佚

汪氏沿易義

佚

于氏奔易義

佚

按王錡袁建盧穆白勳薄洙汪沿于奔俱義
海所引時代爵里莫考

鄧氏至易義

佚

四川總志鄧至雙流人通六經翰林學士綰之父尚書左丞洵仁知樞密院事洵武之祖

彭氏

宗茂

易解

佚

長沙府志彭宗茂字尚英湘陰人隱居好學作易解始於屯蒙終於乾坤吳獵吳旂序之漕使鄧汝謹置

之學宮

經義考卷十八